

Informationen zur Vorhabenauswahl

Diese Informationen gelten für die Förderung von FuE Projekten und zeigen die Kriterien und Anforderungen der Vorhabenauswahl auf:

Förderprogramm	Förderung von FuE-Projekten (Einzel, Gemeinschafts- und Verbundvorhaben), von Prozess- und Organisationsinnovationen sowie Maßnahmen des Wissens- und Technologietransfers (FuE Richtlinien)
Fonds	EFRE
Finanzplanebene	11.03.0.
Spezifisches Ziel	RSO1.1. Entwicklung und Ausbau der Forschungs- und Innovationskapazitäten und der Einführung fortschrittlicher Technologien
Fördergegenstand	Die Maßnahmen haben zum Ziel, die Innovations- und FuE-Aktivitäten in den Unternehmen auszuweiten und den Wissens- und Technologietransfer von den öffentlichen FuE-Akteuren in die Unternehmen zu stärken. Die Maßnahme umfasst die Förderung von Projekten zur Produkt-, Technologie- oder Verfahrensinnovation, zu den damit direkt einhergehenden Patentaktivitäten sowie von Vorhaben der Prozess- und/oder Organisationsinnovation (insbes. Im Kontext der Digitalisierung). Außerdem werden Unternehmen bei der Inanspruchnahme von Innovationsberatungsleistungen unterstützt, z.B. Beratung für Lizenzvereinbarungen und innovationsunterstützenden Dienstleistungen (z.B. Marktforschung). Unternehmen können auch unabhängig von einem geförderten FuE-Projekt eine Innovationsberatungsleistung in Anspruch nehmen
Geographisches Gebiet	Sachsen-Anhalt
Antragsberechtigte/Begünstigte	<ul style="list-style-type: none"> • Unternehmen der gewerblichen Wirtschaft • Einrichtungen für Forschung und Wissensverbreitung • Hochschulen
Zugangsvoraussetzung	Richtlinien über die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung von FuE-Projekten (Einzel, Gemeinschafts- und Verbundvorhaben), von Prozess- und Organisationsinnovationen sowie Maßnahmen des Wissens- und Technologietransfers (FuE Richtlinien) Erl. des MWL vom 22. August 2023 – 22-46812-2
Beginn und Ende des Auswahlverfahrens	09.01.2024-30.06.2027
Budget	120.000 TEUR
Auswahlkriterien	<p>Forschung und Entwicklung (Abschnitt 2 und 3 der Richtlinie)</p> <p>1. Fachliche Eignung des Bewerbenden</p> <p>1.1 Besitzt das Unternehmen die für die Projektumsetzung erforderlichen Ressourcen (Personal, technische und räumliche Ausstattung) bzw. wird die dafür erforderliche Ressource geschaffen (z.B. bei Unternehmensneugründung)</p> <p>Hinweis: Bei „Nein“ 0 Punkte erfüllt der Bewerber die Kriterien nicht und scheidet somit aus.</p> <p style="padding-left: 40px;">o nein (0 Punkte)</p> <p style="padding-left: 40px;">o ja (2 Punkte)</p> <p style="padding-left: 40px;">o in besonderen Maße (4 Punkte)</p> <p>1.2 Verfügt das Unternehmen zur Projektumsetzung über den erforderlichen Stand der Wissenschaft und die dafür erforderliche moderne Technik (Fachliches Know-how des Personal, Aktualität der Maschinen/Labore etc.)</p> <p style="padding-left: 40px;">o nein (0 Punkte)</p> <p style="padding-left: 40px;">o ja (2 Punkte)</p> <p style="padding-left: 40px;">o in besonderen Maße (4 Punkte)</p> <p>2. Qualität des Projektkonzeptes</p>

	<p>2.1 Aktualität und Darstellung der Recherchen des Unternehmens zum Stand von Wissenschaft und Technik Hinweis: Bei „ungenügend“ 0 Punkte erfüllt der Bewerber die Kriterien nicht und scheidet somit aus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ungenügend (0 Punkte) <input type="radio"/> ausreichend (1 Punkt) <input type="radio"/> befriedigend (2 Punkte) <input type="radio"/> gut (3 Punkte) <input type="radio"/> sehr gut (4 Punkte) <p>2.2 Aktualität und Darstellung der Recherchen des Unternehmens zur Schutzrechtssituation (Berührung bestehender Schutzrechte Dritter; Beantragung eigener Schutzrechte)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ungenügend (0 Punkte) <input type="radio"/> ausreichend (1 Punkt) <input type="radio"/> befriedigend (2 Punkte) <input type="radio"/> gut (3 Punkte) <input type="radio"/> sehr gut (4 Punkte) <p>2.3 Sind die veranschlagten Aufwendungen für Personal, Material, Fremdleistungen und Ausstattungen u.a. hinsichtlich Mengen-/Wertgerüst angemessen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> nein (0 Punkte) <input type="radio"/> ja (2 Punkte) <input type="radio"/> in besonderen Maße (4 Punkte) <p>2.4 Ist die Analyse der gegebenen sowie der zu erwartenden Marktverhältnisse plausibel</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ungenügend (0 Punkte) <input type="radio"/> ausreichend (1 Punkt) <input type="radio"/> befriedigend (2 Punkte) <input type="radio"/> gut (3 Punkte) <input type="radio"/> sehr gut (4 Punkte) <p>2.5 Sind die geplanten Marketingaktivitäten (absatzpolitische Zielstellungen und Instrumente gem. Verwertungsplan) des Unternehmens ausreichend</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ungenügend (0 Punkte) <input type="radio"/> ausreichend (1 Punkt) <input type="radio"/> befriedigend (2 Punkte) <input type="radio"/> gut (3 Punkte) <input type="radio"/> sehr gut (4 Punkte) <p>2.6 Sind die Möglichkeiten des Unternehmens für den Marktzugang gegeben</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ungenügend (0 Punkte) <input type="radio"/> ausreichend (1 Punkt) <input type="radio"/> befriedigend (2 Punkte) <input type="radio"/> gut (3 Punkte) <input type="radio"/> sehr gut (4 Punkte) <p>2.7 Ist die vorgelegte Amortisationsrechnung gemäß Verwertungsplan plausibel</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Nicht plausibel (0 Punkte) <input type="radio"/> überwiegend plausibel (2 Punkte) <input type="radio"/> plausibel (4 Punkte) <p>3. Innovationspotential des Vorhabens</p> <p>3.1 Innovationsgehalt/Neuheitsgrad des Innovationsthemas Hinweis: Bei „ungenügend“ 0 Punkte erfüllt der Bewerber die Kriterien nicht und scheidet somit aus Hinweis: Bei</p>
--	--

„ungenügend“ 0 Punkte erfüllt der Bewerber die Kriterien nicht und scheidet somit aus

- ungenügend (0 Punkte)
- ausreichend (1 Punkt)
- befriedigend (2 Punkte)
- innovativ (3 Punkte)
- hochinnovativ (4 Punkte)

3.2 Wird der internationale Stand von Wissenschaft und Technik bzw. der Prozessgestaltung oder Organisationsmethoden erreicht

- nicht erreicht (0 Punkte)
- erreicht (2 Punkte)
- übertroffen (4 Punkte)

3.3 Handelt es sich bei Neu- oder Weiterentwicklung um eine wesentliche Veränderung? Unterscheidet sie sich von einer technischen bzw. prozessualen oder organisatorischen Anpassungsentwicklung? Wie wird das Maß der technischen bzw. prozessualen oder organisatorischen Veränderung eingeschätzt?

- ungenügend (0 Punkte)
- ausreichend (1 Punkt)
- befriedigend (2 Punkte)
- hoch (3 Punkte)
- sehr hoch (4 Punkte)

3.4 Besteht ein technisches Risiko und wie hoch ist dieses Risiko einzuschätzen? **Hinweis: Bei „kein“ 0 Punkte erfüllt der Bewerber die Kriterien nicht und scheidet somit aus**

- kein (0 Punkte)
- gering (1 Punkt)
- mittel (2 Punkte)
- hoch (3 Punkte)
- sehr hoch (4 Punkte)

3.5 Ist der skizzierte Lösungsweg als erfolgsversprechend anzusehen? Wie wird die Umsetzbarkeit des Vorhabens unter den anzutreffenden industriellen Bedingungen eingeschätzt?

- ungenügend (0 Punkte)
- ausreichend (1 Punkt)
- befriedigend (2 Punkte)
- hoch (3 Punkte)
- sehr hoch (4 Punkte)

Wissens- und Technologietransfer (Abschnitt 5 der Richtlinie)

1. Qualität des Projektkonzeptes

1.1 Ist das Vorhaben geeignet, den Technologiebedarf des Unternehmens hinsichtlich des zu bearbeitenden Themas zu decken/die Innovationskraft des Unternehmens zu stärken?

Hinweis: Bei „ungenügend“ 0 Punkte erfüllt der Bewerber die Kriterien nicht und scheidet somit aus

- ungenügend (0 Punkte)
- ausreichend (1 Punkt)
- befriedigend (2 Punkte)
- gut (3 Punkte)
- sehr gut (4 Punkte)

1.2 Wird mit dem Vorhaben das mit der Integration neuer Technologien in innerbetriebliche Prozesse verbundene, oftmals hohe technische und finanzielle Risiko gemindert?

- ungenügend (0 Punkte)
- ausreichend (1 Punkt)
- befriedigend (2 Punkte)
- gut (3 Punkte)
- sehr gut (4 Punkte)

1.3 Ist die Analyse der gegebenen sowie der zu erwartenden Marktverhältnisse zutreffend

- nein (0 Punkte)
- teilweise (1 Punkt)
- ausreichend (2 Punkte)
- ja (3 Punkte)
- übertroffen (4 Punkte)

1.4 Wie sind die geplanten Marketingaktivitäten (absatzpolitische Zielstellungen und Instrumente gem. Verwertungsplan) des Unternehmens einzuschätzen?

- nicht ausreichend (0 Punkte)
- ausreichend (1 Punkte)
- befriedigend (2 Punkte)
- gut (3 Punkte)
- sehr gut (4 Punkte)

1.5 Sind die Möglichkeiten des Unternehmens für den Marktzugang gegeben?

- ungenügend (0 Punkte)
- ausreichend (1 Punkt)
- befriedigend (2 Punkte)
- gut (3 Punkte)
- sehr gut (4 Punkte)

2. Innovationspotential des Vorhabens

2.1 Wird der internationale Stand von Wissenschaft und Technik gem. vorliegender Unterlagen erreicht?

- nicht erreicht (0 Punkte)
- erreicht (2 Punkte)
- übertroffen (4 Punkte)

2.2 Handelt es sich bei der Neu-oder Weiterentwicklung um eine wesentliche Veränderung für das Unternehmen?

- keine (0 Punkte)
- gering (2 Punkt)
- hoch (4 Punkte)

2.3 Ist der skizzierte Lösungsweg als erfolgsversprechend anzusehen?

Wie wird die Umsetzbarkeit des Vorhabens unter den anzutreffenden Industriellen Bedingungen/Planungen eingeschätzt?

- ungenügend (0 Punkte)
- ausreichend (1 Punkt)
- befriedigend (2 Punkt)
- hoch (3 Punkte)
- sehr hoch (4 Punkte)

Bewertung der Auswahlkriterien	<p>Forschung und Entwicklung (Abschnitt 2 und 3 der Richtlinien)</p> <p>Kriterium 1 Fachliche Eignung des Bewerbenden (insgesamt 8 Punkte) 0-2 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen nicht 3-6 Punkt: Das Projekt erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen 7-8 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen</p> <p>Kriterium 2 Qualität des Projektkonzeptes (insgesamt 28 Punkte) 0-14 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen nicht 15-18 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen 19-23 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen 24-28 Punkte: Das Projekt übertrifft die Anforderungen</p> <p>Kriterium 3 Innovationspotential des Vorhabens (insgesamt 20 Punkte) 0-10 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen nicht 11-13 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen 14-17 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen 18-20 Punkte: Das Projekt übertrifft die Anforderungen</p> <p>Das Projekt ist ab einer Gesamtpunktzahl von 29 förderwürdig. Das Projekt muss jedoch in jeder Kategorie mind. die Anforderungen im Wesentlichen erfüllen, ein Ausgleich des Nichterfüllens der Anforderungen einer Kategorie mit Übererfüllungen anderer Kategorie ist nicht möglich.</p> <p>Wissens- und Technologietransfer (Abschnitt 5 der Richtlinie)</p> <p><u>Kriterium 1 Qualität des Projektkonzeptes (insgesamt 20 Punkte)</u> 0-10 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen nicht 11-13 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen 14-17 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen 18-20 Punkte: Das Projekt übertrifft die Anforderungen</p> <p><u>Kriterium 2 Innovationspotential des Vorhabens (insgesamt 12 Punkte)</u> 0-6 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen nicht 7-10 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen 11-12 Punkte: Das Projekt erfüllt die Anforderungen</p> <p>Das Projekt ist ab einer Gesamtpunktzahl von 17 förderwürdig. Das Projekt muss jedoch in jeder Kategorie mind. die Anforderungen im Wesentlichen erfüllen, ein Ausgleich des Nichterfüllens der Anforderungen einer Kategorie mit Übererfüllungen anderer Kategorie ist nicht möglich.</p>
--------------------------------	--

Sprachliche Gleichstellung

Die Personen- und Funktionsbezeichnungen in diesem Informationsblatt gelten für alle Geschlechter gleichermaßen.